

# Vastineet, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

PROJEKTIN NIMI Siikajoen kunta <b>Siikajoen Jussinkankaan asemakaava</b>	Kaavan laatija Iikka Ranta Arkkitehti YKS	Päiväys 13.4.2026
--	---	----------------------

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli yleisesti nähtävillä 18.12.2024-31.1.2025 ja asemakaavoitettavan alueen laajennuksen jälkeen uudelleen 8.10.-6.11.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seuraavat lausunnot ja mielipiteet, joihin on laadittu vastineet.

## 1 Sisällysluettelo

<b>Lausunnot</b> .....	<b>1</b>
1. Pohjois-Pohjanmaan ELY .....	1
2. Oulun museo- ja tiedekeskus / arkeologia, 1.12.2025 .....	1
2. Oulun museo- ja tiedekeskus / rakennettu kulttuuriympäristö, 2.12.2025 .....	2
2. Fingrid, 16.12.2025 .....	2
2. Tukes, 28.1.2025 .....	4
2. Paavolan vesi, 16.1.2025 .....	4
2. Raahen kaupunki, rakennusvalvonta .....	5
<b>Mielipiteet</b> .....	<b>6</b>
1. Yksityishenkilö, 7.1.2025 .....	6
2. Yksityishenkilö, 1.11.2025 .....	6
2. Yksityishenkilö, 5.11.2025 .....	6

## Lausunnot

### 1. Pohjois-Pohjanmaan ELY

ELY-keskus ei antanut lausuntoa OAS:sta vaan otti kantaa aineistoon 7.2.2025 pidetyssä viranomaisneuvottelussa.

#### Vastine:

[Merkitään tiedoksi.](#)

### 2. Oulun museo- ja tiedekeskus / arkeologia, 1.12.2025

Laajennetulta suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita. Suunnittelualueen lähin arkeologisen kulttuuriperinnön kohde on esihistoriallisen esineen irtolöytöpaikka *Koivukangas SW* (muinaisjäännöstunnus 708040024), joka sijaitsee noin 250 metriä suunnittelualueesta kaakkoon.

Suunnittelualue on kuulunut pienialaisesti sen itäosasta arkeologisen inventoinnin piiriin vuonna 2010 (*Siikajoen Saarikosken, Ruukin Asemanseudun sekä Jokivarren osayleiskaava-alueiden muinaisjäännösinventointi / Viljanmaa*). Muilta osin hankealuetta ei ole arkeologisesti inventoitu. Maanmittauslaitoksen 5p laserkeilausaineiston perusteella hankealueella on useita maan pinnalle erottuvia anomaliaita, jotka viittaavat alueella sijaitseviin arkeologisiin kohteisiin. Jotta kohteiden luonne

saataisiin selvitettyä kaavoitusta varten, tulee alueella tehdä arkeologinen inventointi. Inventoinnissa tulee huomioida samanaikaisesti laadittavan Ruukin Asemanseudun osayleiskaavan muutoksen ja laajennuksen kaavahankkeen rajaus.

Inventoinnissa erityisen tarkasti tulee selvittää alueet, joille ollaan osoittamassa muuttuvaa maankäyttöä sekä muut maastoltaan potentiaaliset alueet. Selvityksessä tulee ottaa huomioon niin esihistoriallisen kuin historiallisen ajan kohteet. Muinaisjäännösalueilla mahdollisesti todettavien yksittäisten rakenteiden (alakohteet) koordinaatit tulee kirjata raporttiin. Kohteille tulee myös osoittaa aluerajaus. Inventoinnissa tulee hyödyntää ajantasaisinta ja tarkinta Maanmittauslaitoksen tuottamaa laserkeilausaineistoa (5p-aineisto).

Arkeologinen inventointi tulee suorittaa noudattaen Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita, jotka löytyvät Museoviraston verkkosivulta: <https://www.museovirasto.fi/fi/kulttuuriymparisto/arkeologinen-kulttuuriperinto/arkeologisen-kulttuuriperinnon-tutkimus>. Kyseiseltä sivulta löytyvät myös ohjeet arkeologisten kenttätöiden tilaamiseksi sekä luettelo arkeologisia kenttätöitä suorittavista kaupallisista toimijoista. Museon lausunto tulee liittää mukaan tarjouspyyntöön. Valitun toimijan tulee olla yhteydessä museoon ennen inventoinnin aloittamista, jotta museo voi jakaa mahdollisesti tiedossaan olevat arkeologiset kohteet, joita ei näy muinaisjäännösrekisterissä.

Kenttätutkimusten tekijän tulee toimittaa raportti digitaalisena paikkatietoaineistoinen arviointia varten alueelliseen vastuumuseoon (Oulun museo- ja tiedekeskus, [kulttuuriymparisto.ppm@ouka.fi](mailto:kulttuuriymparisto.ppm@ouka.fi)). Arvioinnissa varmistetaan, että selvitys vastaa sille asetettuja tavoitteita. Museo toimittaa raportin arvioinnin jälkeen Museovirastoon, jossa se tallennetaan sähköiseen asianhallintajärjestelmään ja julkaistaan julkisessa palvelussa: <https://asiat.museovirasto.fi>. Tutkimusraporttien tiedot tallennetaan myös muinaisjäännösrekisteriin, jonka tietoja voi selata kaikille avoimessa Kulttuuriympäristön palveluikkunassa [www.kyppi.fi](http://www.kyppi.fi).

#### **Vastine:**

Asemakaavoitettavalle alueelle tehtiin arkeologinen inventointi joulukuussa 2025 lausunnon ohjeistuksen mukaisesti.

## **2. Oulun museo- ja tiedekeskus / rakennettu kulttuuriympäristö, 2.12.2025**

Suunnittelualue sijoittuu osin maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle Revonlahden kulttuurimaisema Siikajokivarressa (MRKY 2015). Suunnittelualueen koillispuolella Siikajoen vastarannalla sijaitsee valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö Ruukin maatalousoppilaitos ja koeasema (RKY 2009). Revonlahden osayleiskaavassa suunnittelualueen pohjoispuolelle seututien 807 toiselle puolelle on osoitettu merkintä MA, maisemallisesti arvokas peltoalue. Nämä on hyvä huomioida alueen jatkosuunnittelussa. Oulun museo- ja tiedekeskuksella ei ole muuta huomautettavaa Jussinkankaan teollisuusalueen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

#### **Vastine:**

Lausunto huomioidaan asemakaavan valmisteluaineistossa.

## **2. Fingrid, 16.12.2025**

Fingrid lausui myös 18.12.2024-31.1.2025 nähtävillä olleeseen OAS:n 29.1.2025. Vastineissa käsitellään uudempi, laajennusalueen OAS:n palaute.

Fingrid Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua hankkeesta. Ruukin Asemanseudun osayleiskaavan 2030 muutoksella ja laajennuksella mahdollistetaan vihreän siirtymän ja teollisuuden hankkeiden kehittäminen Siikajoen alueella, turvataan alueella sijaitsevan Fingridin sähköaseman

toimintaedellytykset ja laajenemismahdollisuus ja yhteensovitetaan tulevat toiminnot muuhun yhdyskuntarakenteeseen.

Lausuimme alueen Jussinkankaan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 29.1.2025. Lisäksi Fingrid on ollut mukana kaavahankkeiden kokousjakelussa ja keskusteluissa. Tämä lausunto koskee myös Jussinkankaan asemakaavan asioita (päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma).

Kaava-alueelle sijoittuu Fingridin kehittyvä Siikajoen sähköasema 748-411-26-115 sinne johtavine voimajohtoineen (kuva 1). Liitteessä on kartta ja kaava-alueen keskeiset poikkileikkaustiedot Fingridin voimajohtojen osalta. Kyseessä on kehittyvät voimajohtoyhteydet, jolloin nykytilanteen tiedot eivät ole välttämättä riittäviä vastamaan tulevaisuuden tarpeisiin. Kaavoituksessa tulee turvata edellytykset voimajohtojen sekä sähköaseman käyttöön ja kehittämiseen. Kiitämme, että Fingridin sähköaseman toimintaedellytykset ovat tavoitteissa kaavassa.

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti luonteva paikka uusille voimajohtojen osalta on nykyisten voimajohtojen käytävissä, ja tulevaisuudessa niihin kohdistuu yhä enemmän kehittämissäilytystä. Fingridissä on tunnistettu tarvetta uusille voimajohtojen osalta kaava-alueella. Osa Fingridin kehitystarpeista on varhaisen suunnittelun vaiheessa, joten asiaan liittyy epävarmuustekijöitä. Tilannekuva energianhuollon tarpeista ja tekniset suunnitelmat kuitenkin edistyvät vaihe vaiheelta. On mahdollista, että alueella ilmenee muita johtotarpeita ja energiantuotantohankkeiden liityntöjä. Voimajohtojen ja sähköaseman lähialueen toimintojen suunnittelussa on hyvä jättää liikkumavaraa ja joustoa kehittyville voimajohtojen osalta. Se tarkoittaa sitä, että keskeisen sähköaseman ja sen voimajohtojen ympäristöä ei ole järkevää suunnitella liian tiiviiksi ympäröimällä niitä uusilla rakenteilla ja rakentamisella. Varsinkin asemakaava voi viedä mahdollisuuksia sähköaseman kehittämiseltä.

Muistutamme muutoinkin, että sähköaseman tai voimajohtoa-alueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohtojen käytölle ja kunnossa pysymiselle. Esimerkiksi vaarajännitteet on selvitettävä hyvissä ajoin risteämäläusunnon kautta. Tähän kohteeseen liittyy paljon yhteensovitettavaa. Rakentaminen voimajohtojen ja sähköaseman läheisyyteen vaatii yhteistyötä, yhteensovitusta ja vaiheittain tarkentuvia ratkaisuja. Tässä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevassa lausunnossa meillä ei ole valmiuksia ottaa kantaa edellä kuvattua tarkemmin kaavan sisältöön tai tuleviin hankkeisiin. Kaavavarausten muodostuessa voidaan mielellään keskustella lisää yhteensovittamisesta, tarkentuvan tiedon pohjalta. Tavoitteena on löytää yhteiset ratkaisut, jotka mahdollistavat kaikkien hankkeiden sujuvan toteutuksen. Valitettavasti Fingridin edustajat eivät ole voineet osallistua asemakaavasta 25.11.2025 järjestettyyn työneuvotteluun. Mahdollisesti työneuvottelu asiasta on tarpeen alkuvuodesta 2026.

#### Yleistä kaavoituksen lähtökohdaksi

Muistutamme vielä yleisluontaisesti seuraavista asioista, jotka on otettava huomioon suunnittelussa sähköaseman ja voimajohtojen kannalta. Sähköasema-alueella tai voimajohtoa-alueella tai niiden läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohtojen tai sähköaseman käytölle ja kunnossa pysymiselle.

Rakennusrajoitusalueelle ei saa tehdä rakennusta tai siihen kiinteästi liittyvää rakennuksen osaa. Lunastusluvan mukaan Fingridin lupa tarvitaan kahta metriä korkeampien rakenteiden sijoittamiseen ja rakentamiseen, mutta sähköturvallisuussyistä Fingridin risteämäläusunto on pyydettävä kaikille johtoa-alueelle ja sen läheisyyteen tehtäville rakennelmille ja rakenteille. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia.

Sähköaseman ja voimajohtojen läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset vaarajännitteet. Fingrid määrittelee etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvioiden perusteella. Tiedot niistä saatte erillisen risteämäläusunnon kautta.

Voimajohtoa-alue ei sovellu varastointiin eikä lastaukseen.

Voimajohtojen rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maankäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin verkkosivuilta [www.fingrid.fi/kantaverkko/maankavtto-ia-vmparisto/voimajohtoa-alueiden-hvodvntaminen/ohieita-kaavoittaille/](http://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankavtto-ia-vmparisto/voimajohtoa-alueiden-hvodvntaminen/ohieita-kaavoittaille/).

Fingridin toimintojen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa. Risteämälausunto kannattaa pyytää hyvissä ajoin, kun pohditaan rakentamisen etäisyyttä ja reunaehtoja. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta [www.fingrid.fi/risteamalausunnot](http://www.fingrid.fi/risteamalausunnot).

Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja ja sähköasemaa.

#### **Vastine:**

Lausunto huomioidaan asemakaavan valmisteluvaiheen aineistossa ja kaavakartalle varataan laajenemisalueet sekä sähköasemalle sekä voimajohdoille Fingridin toimittaman aineiston perusteella.

## 2. Tukes, 28.1.2025

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). T/kem-kaavamerkintä tai kaavamääräyksissä maininta kaavan soveltuvuudesta kemikaalilaitokselle mahdollistaa laajamittaisen Seveso III -direktiivin mukaisen suuronnettomuusvaarallisen laitoksen sijoituksen alueelle. Tukes pyytää huomioimaan alueen kaavoituksessa valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VATpäätös14.12.2017 FI.pdf (ymparisto.fi)), joissa on myös onnettomuusvaarallista toimintoja/laitoksia koskevia. alueidenkäyttötavoitteita. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää.

Onnettomuusvaarallisten kohteiden sijoittamista koskevat tavoitteet ovat:

1. Haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkempien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys tai riskit hallitaan muulla tavoin.
2. Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset, kemikaaliratapihat ja vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelyratapihat sijoitetaan riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista

Soveltuva kaava ei yksistään varmista kemikaalikohteen sijoittumista. Tukes arvioi lupakäsittelyssään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten onnettomuuksien seuraukset ja seurausten ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle.

#### **Vastine:**

Merkitään tiedoksi.

## 2. Paavolan vesi, 16.1.2025

Paavolan Vesi Oy on tutustunut nähtävillä olevaan osallistumis- ja arviointi- suunnitelmaan ja lausuu seuraavaa:

Olemassa oleville kiinteistöjen tonttijohdoille tulee turvata olemassaolo asemakaavavaiheessa rasitealueilla. Kaavassa on osoitettava ja varattava riittävät tilavaraukset vesihuollon rakentamiseen sekä osoitettava lupa sijoittaa rakennelmat suunnittelualueelle ja osoitettava lupa sekä paikka tarvittavien tiealustusten (tienro 807) tekemiseen vesihuollolle.

#### **Vastine:**

Lausunto huomioidaan asemakaavan valmisteluvaiheen aineistossa soveltuvin osin. Vesihuoltolain muutoksen vuoksi vesihuolto on siirtynyt kriittisen infrastruktuurin piiriin eikä nykyisen lain mukaan (Vesihuoltolaki 5.12.2025/1087 8a§) toiminta-aluekarttaan tule sisällyttää vedenottamo- tai verkostotietoa.

## 2. Raahen kaupunki, rakennusvalvonta

Ei lausuttavaa.

### **Vastine:**

Merkitään tiedoksi.

## Mielipiteet

### 1. Yksityishenkilö, 7.1.2025

Ilmaisen mielipiteeni vireillä olevasta hankkeesta, jussinkankaan asemakaavan laatimiseen energiakäänteen teollisuutta varten. Asun Lodentiellä suunnilleen kilometrin päässä jussinkankaasta ja toivoisin että vaikka alueelle kehitetään suurteollista toimintaa voisi siellä edelleen myös ukoilla. Jussinkankaan vieressä menee ihana metsä polku, joka yhdistyy peltotiehen, ja jota minä ja monet muut lähellä asuvat kuljetaan päivittäin vuoden ympäri, talvella lumikenkäillen. Toivoisin että tätä polkua pystysi edelleen kulkemaan. Laitan liitteenä kartan missä kohdin tämä reitti tarkalleen menee. (sinisellä viivalla merkitty).

#### **Vastine:**

Mielipide ei kohdistu osallistumis- ja arviointisuunnitelman varsinaiseen sisältöön. Mielipide käsitellään asemakaavan valmisteluaineistoa koskevana mielipiteenä ja asiat huomioidaan soveltuvin osin asemakaavaluonnoksessa.

### 2. Yksityishenkilö, 1.11.2025

1) Suunnittelualue kohdassa kirjoitetaan seuraavasti. Suunnittelualan läheisyydessä itä- ja pohjoispuolella sijaitsee asuinrakennuksia sekä vapaa-ajan asumista, jotka tulee ottaa huomioon suunnittelussa.

Edellä kirjoitetusta johtuen osayleiskaavassa kaavamerkinnällä MT merkitty alue Revonlahti — Ruukki — Paavola tiehen rajoittuen pitää säilyttää mahdollisessa uudessa kaavassa merkinnällä MT, koska peltoperinnemaisema ja kulttuuriympäristömaisema pitää säilyttää Revonlahti- Ruukki — Paavola tien varrella viitaten maakuntakaavaan kohtaan maakunnallisesti arvokas maisema-alue.

Lisäksi alue sijaitsee hyvin lähellä vakituista asuinalueita huomioiden mm. mitä kirjoitetaan sivulla neljä alueiden käyttötavoitteissa: "3. Terveellinen ja turvallinen elinympäristö". Alueen asukkaille on turvattu Terveellinen ja turvallinen elinympäristö. Lisäksi on huomioitava mitä sivulla 4 kohdassa tavoitteet 3 kirjoitetaan; mm. Haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys.

2) Alueen kaavasuunnitteluvaiheessa pitää pyytää riittävästi lausuntoja asiantuntijoilta liittyen ainakin mahdollisesti vaarallisten kemikaalien valmistavan tai varastoitavan laitoksen rakentamisesta. Lisäksi lähialueen asukkaita on kuultava ja järjestettävä heille kuulemistilaisuuksia kaavan valmisteluvaiheessa liittyen erityisesti edellä mainitun rakentamiskannan mahdolliseen rakentamiseen suunnittelualueelle.

#### **Vastine:**

Mielipide ei kohdistu osallistumis- ja arviointisuunnitelman varsinaiseen sisältöön. Mielipide käsitellään asemakaavan valmisteluaineistoa koskevana mielipiteenä ja asiat huomioidaan soveltuvin osin asemakaavaluonnoksessa.

Asemakaavan laadinnan aikana pyydetään lausunnot keskeisiltä viranomaisilta sekä valmisteluvaiheessa että ehdotusvaiheessa ja laaditaan tarvittavat selvitykset sekä vaikutustenarviointi.

### 2. Yksityishenkilö, 5.11.2025

Kunnan elinvoimaisuuden sekä asumis- ja investointihoukuttelevuuden kehittäminen on kunnan tulevaisuuden kannalta kriittistä ja tärkeää, mutta sen on tapahduttava vaarantamatta kuntalaisten, tai kunnassa elinkeinoaan harjoittavan menestymisen mahdollisuuksia. Toisin sanoen kaikki kaavalaajennukset tai maankäytön muutokset täytyy ehdottomasti perustua maanomistajien

vapaaehtoisuuteen. Suunnittelen lähivuosina perheeni kanssa muuttoa takaisin Ruukkiin. Tavoitteena on kehittää ja laajentaa maatalousliiketoimintaa. Kunnan tekemien vuokrasopimusten ja Jussinkankaan asemakaavan laajennuksen takia kaikki tilakeskukseni lähistöllä, tehokkaan ja taloudellisen matkan päässä, olevapeltomaa tullaan muuttamaan pois maatalouskäytöstä. Kunta estää toimillaan maatilayritykseni kehittämistä ja laajentamista peltoviljelyn osa-alueella. Vuokrattavia tai ostettavia peltoja ei tule Jussinkankaan kaavoituksen jälkeen yksinkertaisesti tarjolle.

Jussinkankaan teollisuusalueen asemakaavan muutos ja laajennus rajautuu omistamiini kiinteistöihin 748-411-28-22 HOIKANSUO ja 748-411-63-2 SYRJASAARI. Kiinteistöt sijaitsevat Lautankankaantien varressa, joka sijaitsee suunnittelualueen länsireunalla. Nykyisen Lautankankaantien paikalle kaavaluonnoksessa on suunniteltu teollisuusalueen päätie, vaikka suurin osa Lautankankaan tiestä sijaitsee omistamillani kiinteistöillä. Kaavaluonnoksessa tie kulkee alkupäässä pitkän matkaa täysin vuokraamane maa-alueen ulkopuolella. Miten kunta voi suunnitella kaavatietä alueelle, joka ei ole vuokrattuna?

Kaksikaistainen asfaltoitu kaavatie kunnallistekniikoineen ja katuvaloineen pilaa kiinteistöjen peltomaiseman, ympäristön sekä näkymän tilakeskuksesta ja asuinrakennuksista. Kaavatie toisi myös ei toivottua raskasta liikennettä, ohikulkijaa ja kaiken maailman joutilasta liikkujaa alueelle. Kemianteollisuutta tai mitään edellä mainituista en voi hyväksyä elintarviketurvallisuuden takia viljelykasvien välittömään läheisyyteen. Rakennusteknisesti ja kustannustehokkaasti parempi paikka kaavatielle on Vuolunsillan länsipuolelta Myllypylläiden kangasjuottia pitkin Peräkankaaseen. Lautankankaantie on rakennettu vanhan penkkatien päälle, kulutuskerroksen alla on peltojen kohdalla turveta 1-1,5 metriä koko ensimmäisen kilometrinmatkalla Ruukintieltä. Minkään näköistä runkoa tiessä ei ole, eikä se nykyisellään kestä jatkuvaa raskasta liikennettä edes kuivan kelin aikana.

Kunnan kaikki keskeisin päätöksenteko, suunnittelu ja kehittäminen johdetaan kuntastrategiasta. Kemianteollisuuden kaavoitus, peltomaan muuttaminen teollisuusalueeksi, maatalousyrittämisen mahdollisuuksien heikentäminen, ruuan kasvun ja puhtauden vaarantaminen sekä puhtaan luonnon ja kestäväen maiseman tuhoaminen ovat kaikki esimerkkejä, joissa kunta tulisi toimimaan kaavalaajennuksella vastoin lakisääteistä strategiaansa. Suunnittelualueen 370 hehtaaria noin 120 hehtaaria sijaitsee maakunnallisesti arvokkaalla kulttuurimaisema-alueella. Miten Siikajoen kunta voi suunnitella alueelle teollisuusaluetta, kun suunnittelumääräykset määräävät seuraavaa?

" Suunnittelumääräykset:

Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja kehittämisessä on otettava huomioon alueen ominaispiirteet sekä maisema- ja kulttuuriarvot. Alueen suunnittelussa on arvioitava ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukainen maankäyttö sekä maisema- ja kulttuuriympäristöarvot. Maisema-alueella tulee edistää peltojen, niittyjen ja muiden avoimien maisematilojen säilymistä. Uudis- ja täydennysrakentamisen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota rakentamisen sopeutumiseen sijainniltaan ja rakennustavaltaan maisemaan. "

En vuokraa peltoja tai metsäalueita, joista suora näköyhteys tilakeskukseen tai asuinrakennuksiin Lodentie 386 osoitteessa. En vähennä peltopinta-alani, lisäalueiden haaveilu teollisuudelle Lautankankaantien länsipuolen pelto-osuuksilta tulee kunnassa unohtaa. Kaavalaajennus uhkaa merkittävästi maatalouden turvallista harjoittamista elintarvikkeiden turvallisuuden ja ihmisten hyvinvoinnin näkökulmasta.

En vastusta lähtökohtaisesti datakeskusta. Sillä saadaan kuntaan kiinteistöverotuloja mutta se ei luo työpaikkoja. Rakennusvaiheen aikana paikalliset koneyritykset ja kauppiat hyötyvät, mutta rakennushankkeet ovat niin suuria, että urakoitsijat ja suurin osa työvoimasta tulee ulkomailta. Valmistuttuaan datakeskuksen päivystys ja viankorjaus konesaleissa tapahtuu pääosin etänä, fyysistä työtä on vähän. Vartiointi ei paikkakunnalla ole tarjolla ja LVI-kunnossapito keskuksessa vaatii ympärivuorokautisen päivystyksen. Rakennuksen ulkopuolinen kunnossapito ja auraustyöt yms. ainut "työpaikka" mitä kuntaan saadaan. Keskuksen yhteyteen mahdollisesti nouseva biolaitoskin on toimittajaehdokkaan sanojen mukaisesti etävalvottu ja paikallista valvontaa tarvitaan hyvin vähän, jos ollenkaan. Mihin kunta siis perustaa lupailmansa uudet syntyvät työpaikat?

Pelko ja suuri huoli kaavamutoksen suhteen on se, että hanke lähtee liikkeelle ja kunta investoi energiabuumissaan valtavasti aikaa ja rahaa alueen yleiseen infraan. Alueelle saadaan kyllä muutamia yrityksiä, mutta suuren Suomen sisäisen kilpailun seurauksena isoimmat tulijat peruvat ja kaavateiden varret jäävät tyhjilleen. Arvokas perinnemaisema sekä pelto- ja metsäalueet ovat peruuntumattomasti

muuttuneet, jonka seurauksena 10 vuoden päästä meillä on valtavat alueet pilattuna, jossa haurastuneet viemäriputkien päät ja tonttiliittymät ammottavat tyhjyyttään heinittyvillä kentillä. Tai kun datakeskukset sekä energiantuotanto kehittyvät ja muuttuvat radikaalisti pienempään ja taloudellisempaan muotoon kunnassa on satoja hehtaareja turhaa teollisuusaluetta ja rapistuvia rakennuksia tyhjillään. Ja tästä suurin osa kuntalaisten verorahoilla.

Mielipiteeni tiivistettynä:

1. Vastustan jyrkästi kaavatien tai -teiden sijoittamista omistamieni kiinteistöjeni rajalle
2. Vastustan Jussinkankaan asemakaavan laajentamista peltoalueille
3. Vastustan teollisuuden sijoittamista niin, että se näkyy tilakeskukselta
4. Kaiken kaavoittamisen ja alueiden haalimisen kunnan kehittämiseksi tulee perustua EHDOTTOMASTI vapaaehtoisuuteen
5. Vastustan yleiskaavan laajennusta maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman alueelle, Honkikankaan alareunasta pohjoiseen päin.
6. Maakunnallisesti arvokas maisema-alue, pyydän kunnalta kirjalliset perustelut siitä, miten kaavalaajennus toteuttaisi arvokkaan maisema-alueen suunnittelumääräykset?

### Vastine:

Asemakaavan laadinnan aikana osallisille varataan mahdollisuus ilmaista mielipiteensä asiassa alueidenkäyttölain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti. Asemakaavan laadinnan aikana pyydetään myös lausunnot keskeisiltä viranomaisilta sekä valmisteluvaiheessa että ehdotusvaiheessa ja laaditaan tarvittavat selvitykset sekä vaikutusten arviointi.

Mielipide ei kohdistu kokonaisuudessaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman varsinaiseen sisältöön. Mielipide käsitellään asemakaavan valmisteluaineistoa koskevana mielipiteenä ja asiat huomioidaan soveltuvin osin asemakaavaluonnoksessa.