

Muistio

Paikka:	Teams		
Päiväys:	16.6.2026	Aika:	klo 13-14.30
Kutsutut	Leena Ruokanen	Lupa- ja valvontavirasto, LVV	
	Timo Leikas	Lupa- ja valvontavirasto, LVV	
	Kimmo Aronsuu	Lupa- ja valvontavirasto, LVV	
	Riku Sanaksenaho	Lapin elinvoimakeskus	
	Kirsti Reskalenko	Pohjois-Pohjanmaan liitto	
	Matleena Riutankoski	Oulun museo- ja tiedekeskus, arkeologia	
	Sari Alajoki	Oulun museo- ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö	
	Matti Toppila	Ruukin Yrityspuisto Oy	
	Tiina Hovi	Siikajoen kunta	
	Merja Ojanperä	Siikajoen kunta	
	Veikko Laurila	Siikajoen kunta, rakennusvalvonta	
	Vesa Ojanperä	Siikajoen kunta, ympäristövalvonta	
	Ilkka Ranta	Sweco	
	Tiia Luukkonen	Sweco	

Siikajoen Jussinkankaan asemakaava, viranomaisneuvottelu

1 Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

- Puheenjohtajana toimi Leena Ruokanen (Lupa- ja valvontavirasto, LVV) ja sihteerinä Ilkka Ranta (Sweco), joka laatii muistion
- Hyväksyttiin esityslista
- Todettiin, että samassa neuvottelussa käsiteltiin asemakaavaa ja yleiskaavaa, mutta muistio laaditaan erikseen
- todettiin, että kyseessä on alueidenkäyttölain 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu kaavaehdotuksen oltua nähtävillä

2 Siikajoen kunnan puheenvuoro

- Tiina Hovi korosti hankkeen merkitystä kunnalle ja seudulle
- kyseessä on merkittävä teollinen kehittämishanke, johon kohdistuu vahva etenemistahto
- Tavoitteena on edetä kaavojen käsittelyyn ja hyväksymiseen mahdollisimman nopeasti

3 Ruukin yrityspuiston puheenvuoro

Matti Toppila esitteli hankkeen taustaa:

- kyseessä merkittävä elinkeinohanke ja työpaikka-alue
- liittyy vihreän siirtymän ratkaisuihin (mm. data, biokaasu, mahdollisesti vety)
- korosti kaavoituksen sujuvuuden merkitystä hankkeen etenemiselle
- Toppila poistui neuvottelusta oman puheenvuoronsa jälkeen

4 Asemakaava

- Tiia Luukkonen esitteli asemakaavaehdotuksen sekä kaavaehdotuksesta saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet
- Keskeiset palauteteemat:
- tulvariskit ja tulvapenkereiden padotusvaikutus
 - maanpinnan korotustarpeet
 - liikennejärjestelyt ja ajoyhteydet
 - happamat sulfaattimaat
 - luonto- ja ympäristövaikutukset
 - Todettiin, että ajoyhteyksien ja muiden rakenteiden suunnittelussa tulee varmistaa, ettei toteutuksesta aiheudu haitallista padotusta

5 Täydentävät selvitykset

- Tiia Luukkonen esitteli kaavan täydentävät selvitykset:
- pesimälinnust selvityksen täydennys (Peräkankaan alue)
 - tulvamallinnuskartta, jossa tarkastellaan:
 - tulvapenkereiden vaikutuksia
 - maanpinnan korotusten vaikutuksia
- Lisäksi todettiin:
- happamien sulfaattimaiden riskit on tunnistettu
 - selvityksiä ja määräyksiä on täydennetty kaava-aineistoon

6 Viranomaisten puheenvuorot

Lapin elinvoimakeskus, Riku Sanaksenaho

- korosti tulvapenkereiden padotusvaikutuksen riittävää arviointia ja tulvapenkereen ohjeellisen kaavamerkinnän muuttamista määrääväksi
- edellytti tulvavaikutusten tarkastelua myös laajemmalla alueella. Ohtuanojan varren asutuksen osalta tulee varmistaa padotuksen vaikutukset laajemmin uoman yläjuoksulla
- kaavaratkaisu on edennyt hyvään suuntaan kaavaluonnosvaiheesta, jolloin tulvauhan alaisille alueille oli osoitettu rakentamista
- Tulvavaara-alueilla sijaitsevien tieyhteyksien padotusvaikutuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota

LVV, Timo Leikas

- kiinnitti huomiota liikennejärjestelyihin liittyviin epävarmuuksiin, erityisesti eteläosan tieyhteyden käyttökelpoisuuteen (mm. kantavuus ja pelastusliikenne)
- nosti esiin happamien sulfaattimaiden keskeisen merkityksen ja toi esiin huolen siitä, että keskeisiä ratkaisuja ja vaikutusten arviointia siirtyy rakennuslupavaiheeseen, mikä ei kaikilta osin ole riittävä tapa varmistaa kaavan vaikutusten hallintaa erityisesti kaavan toteutuessa vaiheittain, jolloin kokonaisuuden hallinta jää yksittäisten rakentamislupien varaan. Myös rakennusvalvontaviranomainen on lausunnossaan pitänyt esitettyä ratkaisua haastavana.

- tulvapenkereen ohjeellinen kaavamerkintä tulee muuttaa määrääväksi, sekä merkintää jatkaa etelää kohti tulvamallinnuksen tulos huomioiden sekä siihen osoittaa korkomerkintä
- tulvapenkereen vaikutuksia tulee arvioida myös Ohtuanojalla huomioiden tulva-alueen reunaan jo nykytilassa sijoittuvat asuinrakennukset

LVV, Kimmo Aronsuu

- korosti vesienhoidon näkökulmaa, kaavassa on tunnistettu happamien sulfaattimaiden riski tarkentamalla kaavamääräyksiä, mutta asemakaavassa olisi ollut hyvä laatia tarkemmat sulfaattimaiden selvitykset, mihin todettiin, että selvitystarve tulee viimeistään luvitusvaiheessa.
- painotti vesistövaikutusten huomioimista kokonaisuutena, etenkin happamuuskuormituksen kannalta
- Siikajoen vedenlaatu ei saa heiketä

Pohjois-Pohjanmaan liitto, Kirsi Reskalenko

- piti teollisuusalueiden sijoittamista tulva-alueelle haasteellisena
- korosti kaavaratkaisujen kestävyyttä pitkällä aikavälillä
- muistutti maakuntakaavan ohjausvaikutuksesta mm. tulvauhan alaisille alueille rakentamiseen sekä Siikajokilaaksoa koskevaan suunnittelumääräyksestä, jonka mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota Siikajoen vedenlaadun parantamiseen.

Rakennusvalvonta, Veikko Laurila

- nosti esiin huolen vastuiden siirtymisestä rakennuslupavaiheeseen

Oulun museo- ja tiedekeskus, arkeologia, Matleena Riutankoski

- kaavassa on huomioitu lausunnon keskeiset huomiot, on mm. pidetty muinaismuistolain 13 § mukainen neuvottelu ja neuvottelussa esiin nostetut asiat on huomioitu kaavassa

Oulun museo- ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö, Sari Alajoki

- kulttuuriympäristövaikutukset on huomioitu riittävästi

Siikajoen kunta, ympäristövalvonta, Vesa Ojanperä

- ympäristövaikutukset ympäristövalvonnan näkökulmasta on huomioitu riittävästi

Siikajoen kunta, Tiina Hovi ja Merja Ojanperä

täsmensivät liikennejärjestelyjä:

- eteläosan ohjeellinen tieyhteys ei kulje pihapiirien läpi
- käyttö kohdistuu pelastustiekäytön lisäksi rajattuun toimintaan (mm. biokaasulaitoksen syötteen kuljetus yhdeltä toimittajalta)
- todettiin, että tieyhteydestä on tehty sopimus maanomistajan kanssa

LVV, Leena Ruokanen

- korosti erityisesti osallisten kuulemista kaavaehdotukseen tehtyjen muutosten osalta sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 § huomioimisen

7 Jatkotoimenpiteet

- Kaavamääräyksiä tarkennetaan erityisesti tulvapenkereiden toteutuksen, korkotason ja sitovuuden osalta.
- Vaikutusten arviointia (tulva, vesistö, liikenne) täydennetään.
- Kunta arvioi kaavaehdotuksen mahdollisen uudelleen nähtäville asettamisen tarpeen tai tarvittaessa kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat, tehdyistä kaavamuutoksista

8 Neuvottelun päättäminen

- Neuvottelu päätettiin klo 14.50