

Muistio

Paikka:	Teams		
Päiväys:	16.6.2026	Aika:	klo 13-14.30
Kutsutut	Leena Ruokanen	Lupa- ja valvontavirasto, LVV	
	Timo Leikas	Lupa- ja valvontavirasto, LVV	
	Kimmo Aronsuu	Lupa- ja valvontavirasto, LVV	
	Riku Sanaksenaho	Lapin elinvoimakeskus	
	Kirsti Reskalenko	Pohjois-Pohjanmaan liitto	
	Matleena Riutankoski	Oulun museo- ja tiedekeskus, arkeologia	
	Sari Alajoki	Oulun museo- ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö	
	Matti Toppila	Ruukin Yrityspuisto Oy	
	Tiina Hovi	Siikajoen kunta	
	Merja Ojanperä	Siikajoen kunta	
	Veikko Laurila	Siikajoen kunta, rakennusvalvonta	
	Vesa Ojanperä	Siikajoen kunta, ympäristövalvonta	
	Ilkka Ranta	Sweco	
	Tiia Luukkonen	Sweco	

Siikajoen Jussinkankaan yleiskaava, viranomaisneuvottelu

1 Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

- Puheenjohtajana toimi Leena Ruokanen (Lupa- ja valvontavirasto, LVV) ja sihteerinä Ilkka Ranta (Sweco), joka laatii muistion
- Hyväksyttiin esityslista
- Todettiin, että samassa neuvottelussa käsiteltiin asemakaavaa ja yleiskaavaa, mutta muistio laaditaan erikseen
- todettiin, että kyseessä on alueidenkäyttölain 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen

2 Siikajoen kunnan puheenvuoro

- Tiina Hovi korosti hankkeen merkitystä kunnalle ja seudulle
- kyseessä on merkittävä teollinen kehittämishanke, johon kohdistuu vahva etenemistahto
- Tavoitteena on edetä kaavojen käsittelyyn ja hyväksymiseen mahdollisimman nopeasti

3 Ruukin yrityspuiston puheenvuoro

Matti Toppila esitteli hankkeen taustaa:

- kyseessä merkittävä elinkeinohanke ja työpaikka-alue
- liittyy vihreän siirtymän ratkaisuihin (mm. data, biokaasu, mahdollisesti vety)
- korosti kaavoituksen sujuvuuden merkitystä hankkeen etenemiselle
- Toppila poistui neuvottelusta oman puheenvuoronsa jälkeen

4 Yleiskaava

Tiia Luukkonen esitteli yleiskaavaehdotuksen sekä siitä saadun palautteen ja siihen laaditut vastineet

Keskustelussa korostuivat erityisesti:

- alueen sijoittuminen osin tulva-alueelle
- tulvariskien hallinnan riittävyys yleiskaavatasolla
- happamien sulfaattimaiden vaikutukset vesistöihin ja ympäristöön
- liikennejärjestelyjen tarkoituksenmukaisuus
- yleiskaavan ohjausvaikutus asemakaavoitukseen
- EN (sähköasema) -alueen laajentaminen korvaamaan T-aluetta Fingridin neuvottelujen tuloksena

Todettiin, että yleiskaavan tulee luoda riittävät edellytykset jatkosuunnittelulle siten, että:

- tulvariskien hallinta voidaan osoittaa uskottavasti jo yleiskaavatasolla
- ratkaisut ovat valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakuntakaavan mukaisia
- keskeisiä ratkaisuja ei siirretä ratkaistavaksi vasta asemakaavassa tai lupakäsittelyssä

5 Täydentävät selvitykset

Tiia Luukkonen esitteli yleiskaavoituksen täydentävät selvitykset:

- tulvamallinnuskartta (tulvapenkereiden ja maanpinnan korotusten vaikutukset)
- luontoselvitysten täydennykset (mm. pesimälinnusto)
- Kysyttiin tehdyn tulvamallialueen laajuudesta

Todettiin, että:

- tulvamallinnus tukee kaavaratkaisua, joskin tulvapengertä näyttää mallinnuksen mukaan olevan tarve jatkaa etelään päin. Lisäksi vaikutusten tarkastelua tulee tehdä riittävän laajasti myös kaava-alueen ulkopuolelle
- happamien sulfaattimaiden esiintyminen on tunnistettu kaava-alueella

6 Viranomaisten puheenvuorot

Lapin elinvoimakeskus, Riku Sanaksenaho

- korosti tulvariskien hallinnan riittävää tarkastelua ja vaikutusten ulottumista myös kaava-alueen ulkopuolelle
- Tulvavaara-alueilla sijaitsevien tieyhteyksien padotusvaikutuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

LVV, Timo Leikas

- korosti, että yleiskaavatasolla tulee varmistaa kaavan ratkaisujen hyväksyttävyys (mm. yleiskaavan sisältövaatimukset kuten maakuntakaavan huomioon ottaminen sekä terveellisyys ja turvallisuus) eikä ratkaisuja voida siirtää myöhempään suunnitteluvaiheisiin

- Kaava-alueen eteläosan yhteystarvemerkinä: T/kem-toiminnan kannalta on merkityksellistä, että alue on saavutettavissa kahdesta suunnasta. Onko asiaa selvitetty sillä tasolla, että tiedetään tien soveltuvan esitettyyn käyttöön (mm. tiellä olevan sillan kantavuus ja liikenteen vaikutukset tien muille käyttäjille)
- tulvamallin laajuus ja riittävyys Ohtuanojan asutukselle aiheutuvien vaikutusten arviointiin sekä tulvapenkereen pituuden riittävyys ja merkinnän sitovuus
- totesi, että happamien sulfaattimaiden osalta selvityksiä on vielä tarpeen tarkentaa ja täydentää
- kiinnitti huomiota liikennejärjestelyjen ja yhteyksien toimivuuden riittävään selvittämiseen, jotta vaikutukset voidaan arvioida

LVV, Kimmo Aronsuu

- korosti vesienhoidon näkökulmaa, kaavassa on tunnistettuhappamien sulfaattimaiden riski tarkentamalla kaavamääräyksiä
- painotti vesistövaikutusten huomioimista kokonaisuutena, etenkin happamuuskuormituksen kannalta
- Siikajoen vedenlaatu ei saa heiketä

Pohjois-Pohjanmaan liitto, Kirsi Reskalenko

- korosti maakuntakaavan ohjausvaikutusta ja toi esiin tulva-alueille sijoittamisen haasteita pitkällä aikavälillä
- muistutti maakuntakaavan ohjausvaikutuksesta mm. tulvauhan alaisille alueille rakentamiseen sekä Siikajokilaaksoa koskevaan suunnittelumääräyksestä, jonka mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota Siikajoen vedenlaadun parantamiseen.

Rakennusvalvonta, Veikko Laurila

- nosti esiin huolen vastuiden siirtymisestä rakennuslupavaiheeseen

Oulun museo- ja tiedekeskus, arkeologia, Matleena Riutankoski

- kaavassa on huomioitu lausunnon keskeiset huomiot

Oulun museo- ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö, Sari Alajoki

- kulttuuriympäristövaikutukset on huomioitu riittävästi

Siikajoen kunta, ympäristövalvonta, Vesa Ojanperä

- ympäristövaikutukset ympäristövalvonnan näkökulmasta on huomioitu riittävästi

Siikajoen kunta

- Tiina Hovi ja Merja Ojanperä täsmensivät alueen liikennejärjestelyjä ja toiminnallisia lähtökohtia

LVV, Leena Ruokanen

- korosti erityisesti osallisten kuulemista kaavaehdotukseen tehtyjen muutosten osalta sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 § huomioimisen

7 Jatkoimenpiteet

- Viranomaisten, erityisesti liiton ja Lupa- ja valvontaviraston, esittämien kannanottojen perusteella yleiskaavaratkaisua tulee tarkentaa ennen kaavan etenemistä hyväksymiskäsittelyyn. Keskeisiä jatkotarkasteltavia teemoja ovat tulvariskien hallinta ja happamat sulfaattimaat
- Kunta arvioi kaavaehdotuksen mahdollisen uudelleen nähtäville asettamisen tarpeen tai tarvittaessa kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat, tehdyistä muutoksista yleiskaavaehdotukseen

8 Neuvottelun päättäminen

- Neuvottelu päätettiin klo 14.50